



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3748/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, člana vijeća, povodom prijedloga Financijske agencije, Regionalnog centra Split, Podružnice Zadar, Zadar, Put Murvice 12, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnoga postupka nad PETKOVIĆ INVEST d.o.o., Zadar, Splitska ulica 8 A, OIB 71549039498, odlučujući o žalbi Ivana Petkovića iz Zadra, Splitska ulica 8A, OIB 62680538166, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-295/2024-3 od 3. rujna 2024., u sjednici vijeća održanoj 1. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Ivana Petkovića iz Zadra, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-295/2024-3 od 3. rujna 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-295/2024-3 od 3. rujna 2024. odlučeno je:

„I. Poziva se Ivan Petković iz Zadra, Splitska ulica 8A, OIB: 62680538166, u roku od 8 dana platiti iznos:

- predujma za namirenje troškova stečajnog postupka od 130,00 eura i
- dodatnog predujma od 600,00 eura, odnosno ukupno 730,00 eura, sve na žiro račun ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR4323900011300000857, s pozivom na broj kontovnika predmeta 05221-295-24 te dostavi u spis dokaz o uplati.

II. Ako osoba iz točke I. ovog rješenja ne plati predujam i dodatni predujam u propisanom roku, primijenit će se pravila o prisilnoj naplati.

III. Ako obveznik ne plati predujam iz točke I. ovog rješenja u ostavljenom roku i o tome ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji radi izravne naplate iznosa iz točke I. ovog rješenja provesti ovrhu na novčanim sredstvima obveznika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, a ako Financijska agencija u roku od jedne godine dana od primitka ovog rješenja ne provede naplatu u cjelokupnom iznosu dostavit će ovo rješenje nadležnoj ispostavi

Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu obveznika prema radi prisilne naplate prema propisima o prisilnoj naplati poreza.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji novčani iznos iz točke I. ovog rješenja prenijeti s računa obveznika i oročenih novčanih sredstava obveznika na račun, osim primanja i naknada iz čl. 172. Ovršnog zakona („Narodne Novine“ br. 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17, dalje OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po čl. 173. OZ, na žiro račun ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR4323900011300000857, s pozivom na broj kontovnika predmeta 05 221-295-24.“

Prema obrazloženju proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Petković invest d.o.o., Zadar, stoga je sud na temelju članka 113. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) pozvao osobu upisanu u sudskom registru kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika koja nije sukladno članku 110. SZ-a u roku od 21 dan od nastanka stečajnog razloga podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka da uplati predujam u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i dodatni predujam za troškove stečajnog postupka u iznosu od 600,00 EUR koji će biti neophodni radi osiguranja sredstava za podmirenje troškova otvorenog stečajnog postupka dok se formira stečajna masa, odnosno podmirenje troškova prethodnog postupka i to konkretnog privremenog stečajnog upravitelja, njegove nagrade i troškova ako se ukaže potrebnim imenovati radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje odnosno vođenje postupka. Ako pozvani ne uplati prema članku 113. stavku 3. SZ-a na odgovarajući način će se primijeniti pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku. Slijedom čega je odlučeno kao u izreci pobijanog rješenja.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio Ivan Petković osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu koji u bitnome navodi da o ovom postupku nije obaviješten, niti je u njemu sudjelovao, predlaže ukinuti predmetno rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. SZ-a („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud je utvrdio da je rješenje pravilno i zakonito.

5. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju članka 110. stavka 1. SZ-a jer je dužnik na dan 27. kolovoza 2024. imao u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 1.043,31 EUR te da ima jednog zaposlenog.

6. Odredbom članka 113. stavka 1. SZ-a je propisano da ako osobe iz članka 110. stavka 2. toga Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz članka 114. stavka 3. toga Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga

postupka u roku od osam dana. Ako osoba iz stavka 1. ovoga članka ne plati predujam u propisanom roku, na odgovarajući način primijenit će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku (članak 113. stavak 3. SZ-a).

7. Odredbom članka 114. stavka 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan platiti iznos predujma od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.700,00 EUR, ako tim Zakonom nije drukčije određeno; stavkom 3. istog članka propisano je, između ostalog, da predujam iz stavka 1. nije dužna platiti Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s člankom 110. stavkom 1. tog Zakona.

8. U konkretnom slučaju prijedlog za otvaranje stečajnog postupka je podnijela Financijska agencija na temelju odredbe članka 110. stavka 1. SZ-a zbog čega nije dužna platiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom članka 114. stavka 3. točke 2. SZ-a. Žalitelj ne tvrdi da je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku propisanom u članku 110. stavku 1. SZ-a niti osporava neizvršene obveze prema Očevidniku.

9. Uzevši u obzir navedeno prvostupanjski sud je pravilnom primjenom citiranih zakonskih odredaba pozvao žalitelja na plaćanje predujma čija visina je propisana odredbom članka 114. stavka 1. SZ-a, a žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, dok u postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

10. Zbog toga je, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 1. listopada 2024.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-3086d-30e38**

Kontrolni broj: **08266-cac44-6a2bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.